



KLAGANDE

Maria Elowsson
Nyhetsbyrån Siren
Björns Trädgårdsgränd 1
116 21 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Polismyndighetens, Rättsenheten Stockholm, beslut den 19 mars 2015 i ärende dnr A057.233/2015, se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver Polismyndighetens beslut och visar målet åter till Polismyndigheten för ny handläggning.

YRKANDEN M.M.

Maria Elowsson vidhåller sin begäran att få ta del av vissa preciserade grupper av ordningsböter som utfärdats av Polisregion Stockholm under perioden 26 januari – 1 februari 2015. Hon anför bl.a. följande.

Omfattningen av en myndighets efterforskningskyldighet avgörs inte av hur myndigheten väljer att ordna sitt arkiv eller diarium. Om sökandens begäran är tillräckligt preciserad är myndigheten skyldig att leta fram och lämna ut de begärda handlingarna även om det kräver en stor arbetsinsats.

Polismyndigheten vidhåller sitt beslut och anför bl.a. följande. De efterfrågade handlingarna kan inte tas fram genom sökning i Rättsväsendets informationssystem ordningsbot, RIOB, på grund av sekretess enligt 35 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL.

Handlingarna kan istället endast tas fram genom en mycket resurskrävande manuell genomgång av de särskilda arkiv över ordningsböter som förs vid varje polisområde. Polismyndigheten bedömer därför att myndigheten för att kunna efterkomma Maria Elowssons begäran måste vidta sådan mera omfattande efterforskning som en myndighet inte är skyldig att bedriva.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 2 kap. 12 § första stycket tryckfrihetsförordningen (TF) ska allmän handling som får lämnas ut på begäran genast eller så snart det är möjligt på stället utan avgift tillhandahållas den, som önskar ta del därav, så att handlingen kan läsas, avlyssnas eller på annat sätt uppfattas. Handling får även skrivas av, avbildas eller tas i anspråk för ljudöverföring. Kan handling ej tillhandahållas utan att sådan del därav som icke får lämnas ut röjes, ska den i övriga delar göras tillgänglig för sökanden i avskrift eller kopia. Enligt bestämmelsens andra stycke är en myndighet icke skyldig att tillhandahålla handling på stället, om betydande hinder möter.

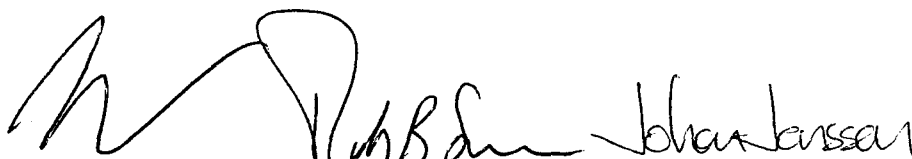
Maria Elowssons begäran avser specifika grupper av ordningsböter som Polisregion Stockholm utfärdat under en begränsad tidsperiod. Polismyndigheten har anfört att handlingarna på grund av sekretess enligt 35 kap. 4 § OSL inte kan tas fram genom sökning i RIOB utan endast genom en mycket resurskrävande manuell genomgång av de särskilda arkiv över ordningsböter som förs vid varje polisområde.

Enligt kammarrätten är Maria Elowssons begäran inte allmänt hållen utan klart definierad. Den omständigheten att sökningen innebär en betydande arbetsinsats kan påverka det skyndsamhetskrav som gäller för tillhandahållandet av handlingarna. Förhållandet utgör emellertid inte laglig grund för att vägra ett utlämnande. Den sökning som Polismyndigheten har att göra kan, enligt kammarrättens mening, inte anses innebära en sådan omfattande efterforskning som krävs för att klarlägga om det finns några handlingar som motsvarar Maria Elowssons begäran och som kan utgöra skäl för att vägra utlämnande (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 1979 Ab 6).

Mot bakgrund härav och med hänsyn till bl.a. Högsta förvaltningsdomstolens avgöranden RÅ 1981 Ab 455 och RÅ 1989 not. 100 finner kammarrätten att det ankommer på Polismyndigheten att eftersöka de av Maria Elowsson begärda handlingarna samt ta ställning till om hon kan ta del av dessa.

Polismyndigheten har således att ta ställning till om ifrågavarande handlingar kan lämnas ut och målet ska därför återförvisas till Polismyndigheten för ny handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).



Eva Lénberg Karlsson	Mats Brege Svensson	Johan Jansson
kammarrättsråd	kammarrättsråd	tf. assessor
ordförande	referent	



Polisen

BESLUT

KOPIA

Ab 4
1 (2)

Datum

2015-03-19

Diarienum (åberopas)

A057.233/2015

Saknr

187

Polismyndigheten
Rättsenheten
Frida Hellemar

Nyhetsbyrån Siren
Maria Elowsson
Björns Trädgårdsgränd 1
116 21 STOCKHOLM

KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM

Ink. 2015-04-13

Målnr.
Akobil

3647-15

2

Begäran om utlämnande av allmän handling

Polismyndighetens beslut

Polismyndigheten avslår din begäran om att få ta del av allmän handling på sätt som anges nedan.

Ärendet

Polismyndigheten har med anledning av din begäran meddelat beslut i ärendet den 13 februari 2015. Din begäran avslogs med hänvisning till att absolut sekretess enligt 35 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400, OSL) föreligger för förande av och uttag ur register som förs över föreläggande av ordningsbot (Rättsväsendets informationssystem ordningsbot, RIOB). Du har i skrivelse som inkom den 13 mars 2015 ställt en fråga med anledning av beslutet. Av de uppgifter som lämnas i din skrivelse framgår att din begäran avsåg att få ta del av de vissa förelägganden, inte uppgifter ur det aktuella registret avseende förelägganden (RIOB). Mot bakgrund av inkommen komplettering meddelar myndigheten ett nytt beslut i ärendet.

Skäl för polismyndighetens beslut

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 12 § 1 st. tryckfrihetsförordningen (TF) ska allmän handling som får lämnas ut på begäran genast eller så snart det är möjligt på stället tillhandahållas den som önskar ta del av den. Av bestämmelsens andra stycke framgår att myndighet inte är skyldig att tillhandahålla handling på stället, om betydande hinder möter.

Vid prövning av utlämnande av allmän handling ska bestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen beaktas. I 35 kap. 4 § OSL framgår att sekretess gäller i verksamhet som avser förande av eller uttag ur register för uppgift som har tillförts ett särskilt register som förs över strafföreläggande och föreläggande av ordningsbot (p. 1). Sekretessen är absolut, dvs. det ställs inte upp något skaderekvisit som villkor för sekretessen.

För Polismyndigheten finns föreskrifter och allmänna råd om tillämpningen av ordningsbot inom polisen (FAP 261-1). I föreskrifterna regleras polismyndighetens manuella register. I 23 § anges att ett exemplar av föreläggandet ska sorteras in i myndighetens arkiv över utfärdade förelägganden. Trafikenheter och större arbetsenheter får hålla egna arkiv. Av allmänna råd till bestämmelsen framgår att förelägganden får sparas i ett separat arkiv som är upplagt i föreläggandennummer eller bokstavsordning.

Bedömning

På grund av att absolut sekretess gäller för det register som förs över föreläggande av ordningsbot (RIOB) kan en sökning i registret inte göras för att efterkomma din begäran.

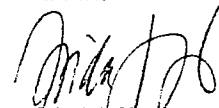
Vid polisregion Stockholm förs i enlighet med gällande föreskrifter ett manuellt register genom att förelägganden sätts in ett separat arkiv vid varje polisområde och enhet som utfärdar ordningsförelägganden. Inom regionen finns nio polisområden, tre regionala enheter och en regional sektion. Register förs i föreläggande- eller bokstavsordning, inte i ordning av datum för utfärdande.

Undantaget i andra stycket i 12 kap. 2 § TF har prövats i domstol. Högsta domstolen har i avgörande prövat att av domstol kan inte krävas annan efterforskning än sådan som är rimlig med hänsyn till omfattningen och dispositionen av det material som måste gås igenom (NJA 1985 s. 537). Frågan har även prövats av regeringsrätten som konstaterat att myndighet inte är skyldig att bedriva mera omfattande efterforskning huruvida viss eller vissa handlingar i arkiverat material motsvarar en av sökanden lämnad allmänt hållen beskrivning (RÅ 1979 ab 6).

De särskilda arkiven för förelägganden förs vid varje polisområde och enhet som utfärdar förelägganden och förs i föreläggande- eller bokstavsordning, inte i datumordning som efterfrågas i begäran. För att kunna återfinna de handlingar som överensstämmer med din begäran krävs en manuell genomgång av samtliga förelägganden utfärdade för 2015. För ett av de nio polisområdena i regionen är det fråga om cirka 500 förelägganden. Polismyndigheten bedömer att det för att kunna efterkomma din begäran är fråga om en sådan mera omfattande efterforskning som en myndighet inte är skyldig att bedriva.

Din begäran avslås därmed.

RÄTTSENHETEN STOCKHOLM


Frida Hellemar

Hur man överklagar, se bilaga 1



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om du vill överklaga polismyndighetens beslut skall du skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock lämnas in till Polismyndigheten, Rättsenheten Stockholm, 106 75 Stockholm, och ska ha kommit in till myndigheten inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

Av skrivelsen skall det framgå vilket beslut du överklagar, diarienummer, datum, varför beslutet överklagas och hur du vill att beslutet skall ändras.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.