



**KLAGANDE**

Samuel Inghammar  
Nyhetsbyrån Siren  
Björns trädgårdsgränd 1  
116 21 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Polismyndigheten i Skånes beslut den 12 december 2012,  
dnr AA 187-42949/12, se bilaga A

**SAKEN**

Rätt att ta del av allmän handling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Med delvis bifall till överklagandet bestämmer kammarrätten att uppgiften på anmälarens namn i tillbudsrapporten med ID-nummer 27563 ska lämnas ut till Samuel Inghammar.

---

**YRKANDEN M.M.**

**Samuel Inghammar** yrkar att han utan inskränkningar ska få ta del av tillbudsrapporten med ID-nummer 27563 och anför bl.a. följande. Nyhetsbyrån Siren begär regelbundet ut rapporter av aktuellt slag för att det är angeläget att rapportera om brister i polisens arbetsmiljö och om problem med teknisk utrustning och lokaler som kan försvåra polisens brottsbekämpande verksamhet. Mot bakgrund av att Polismyndigheten i Skåne har utmärkt sig som en av de polismyndigheter i landet som flitigast maskerar uppgifter i den aktuella typen av handlingar bör kammarrätten pröva om polismyndigheten gjort en korrekt bedömning. – Samuel

Inghammar hänvisar till Kammarrätten i Göteborgs dom i mål nr 5974–5976-10.

**Polismyndigheten** har i yttrande anfört bl.a. följande. LISA-systemet är viktigt för att polisanställda ska kunna påkalla förändring och för att polismyndigheten ska få kännedom om arbetsmiljöproblem. Det är angeläget att anmälningarna kan göras utan att den enskilde arbetstagaren utsätts för risker. Polismyndigheten befarar att myndigheten tappar denna väsentliga rapporteringskanal om enskilda polisanställda inte vågar anmäla tillbud i arbetsmiljön för att uppgifterna senare kan komma att bli offentliggjorda. Detta skadar i sin tur såväl det brottsförebyggande som det brottsutredande arbetet.

**Samuel Inghammar** har därefter anfört bl.a. följande. Nyhetsbyrån Siren har begärt ut kopior av polisens tillbudsrapporter i flera års tid. Eftersom övriga polismyndigheter i landet lämnar ut dessa rapporter utan några större maskeringar har bevakningen resulterat i ett stort antal publiceringar i lokala medier och riksmidier. Trots detta har det skett en ökning av antalet tillbudsrapporter. Polismyndighetens farhågor om att den enskilde inte skulle våga anmäla tillbud i arbetsmiljön om dessa lämnas ut kan mot den bakgrunden ifrågasättas. I vart fall saknar farhågorna relevans för sekretessprövningen i aktuellt mål.

#### **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Enligt 15 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, gäller sekretess för uppgift som rör verksamhet för att försvara landet eller planläggning eller annan förberedelse av sådan verksamhet eller som i övrigt rör totalförsvaret, om det kan antas att det skadar landets försvar eller på annat sätt vållar fara för rikets säkerhet om uppgiften röjs.

Av 18 kap. 1 § samma lag följer att sekretess gäller för uppgift som hänför sig till förundersökning i brottmål eller till angelägenhet som avser användning av tvångsmedel i sådant mål eller i annan verksamhet för att förebygga brott, om det kan antas att syftet med beslutade eller förutsedda åtgärder motverkas eller den framtida verksamheten skadas om uppgiften röjs. Sekretess gäller, under motsvarande förutsättningar, för uppgift som hänför sig till annan verksamhet som syftar till att förebygga, uppdaga, utreda eller beivra brott och som bedrivs av en polismyndighet.

Sistnämnda sekretess åsyftar brottsförebyggande och brottsbeivrande verksamhet i allmänhet utan anknytning till något konkret fall. Uppgifter hänförliga till sådan verksamhet kan gälla resurs- och organisationsfrågor av vital betydelse, arbetsrutiner, spaningsmetoder, program för trafikkontroller, patrulleringsvägar, utnyttjande av lokaler, fordon eller viss utrustning, personskydd, personuppgifter rörande personal och tjänstgöringslistor (jfr Lenberg m.fl., Offentlighets- och sekretesslagen En kommentar 18:1).

De aktuella bestämmelserna är försedda med rakt skaderekvisit. Det innebär att sekretessen bara gäller om det kan antas att ett röjande av uppgifter kan antas vålla skada. Utgångspunkten är därmed att offentlighet ska råda.

#### *Namnuppgiften*

Av prop. 2003/04:93 s. 42 ff. framgår att röjande av polispersonals identitet under vissa omständigheter dels kan vålla skada för rikets säkerhet, dels kan skada polismyndighetens framtida verksamhet i enlighet med vad som numera stadgas i 15 kap. 2 § och 18 kap. 1 § OSL. En polismans namn kan således i vissa fall komma att hemlighållas av hänsyn till skyddet för det allmännas verksamhet. I den angivna propositionen övervägdes en skärpning av den befintliga sekretessen för polismans namn men efter avvägande föreslogs ingen sådan skärpning. Det starka allmänna

intresset av att kunna ta del av uppgifter om offentliganställda bl.a. för att kunna granska offentlig verksamhet framhölls och det konstaterades att den som utövar offentlig makt inte bör kunna uppträda anonymt om det inte föreligger mycket starka skäl. Huvudregeln är således att det råder offentlighet gällande polismans namn.

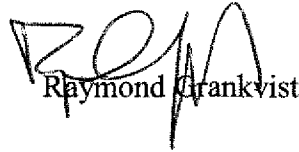
I den efterfrågade handlingen har anmälarens namn maskerats. Kammar-rätten finner att någon kartläggning av myndighetens verksamhet inte låter sig göras med endast ett enstaka namn. Det har inte framkommit att personen i fråga utgör en speciell personalgrupp som har särskilt behov av att uppgifter om att hans namn inte röjs i detta sammanhang. Mot denna bakgrund föreligger inte sekretess för namnuppgiften enligt de av polismyndigheten åberopade bestämmelserna. Namnet på anmälaren ska därför lämnas ut.

#### *Övriga uppgifter*

De övriga delar av den efterfrågade handlingen som polismyndigheten har maskerat innehåller enligt kammarrättens mening sådana uppgifter som kan motverka syftet med polismyndighetens åtgärder eller riskera att skada den framtida verksamheten om de röjs. Dessa uppgifter ska därmed inte lämnas ut.

---

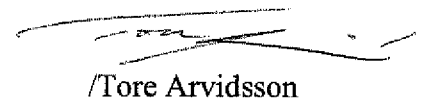
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

  
Raymond Frankvist

  
Lennart Berglund

referent

  
Pia Espeland Nyhlén

  
/Tore Arvidsson



**BESLUT**

Datum  
2012-12-12

*Bilaga A*

Diariefnr (åberopas vid korresp)  
AA 187-42949/12

Samuel Inghammar  
Nyhetsbyrån Siren  
Box 2039  
103 11 Stockholm

**KAMMARRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Ink. 130901  
Målnr 185-13  
Aktbil 3

## Beslut om utlämnande av handlingar

Du har begärt att få ta del av samtliga under vecka 44 upprättade tillbudsansmälningar i LISA-systemet.

Under vecka 44 registrerades vid Polismyndigheten i Skåne fyra tillbudsansmälningar i LISA. Efter genomgång av uppgifterna i anmälningarna fattas följande

### Beslut

Tillbudsansmälningarna med ID-nummer 27577 lämnas ut med den begränsningen att kommentar under rubriken Händelse; Åtgärder samt uppgifter om polisanställdas namn maskeras.

- ✕ Tillbudsansmälan med ID-nummer 27563 lämnas ut med den begränsningen att kommentarer under rubriken Händelse; Orsak; Övrigt samt uppgift om polisanställdas namn maskeras.

Tillbudsansmälan med ID-nummer 27581 lämnas ut med den begränsningen att uppgift om polisanställdas namn maskeras.

Tillbudsansmälningar med ID-nummer 27640 lämnas ut med den begränsningen att uppgift om polisanställdas namn maskeras.

### Skäl för beslutet

För de uppgifter som du har begärt att få ta del av finns det bestämmelser om sekretess i OSL. Enligt 15 kap. 2 § nämnda lag gäller sekretess för uppgift som rör verksamhet för att försvara landet eller som i övrigt rör totalförsvaret, om det kan antas att det skadar landets försvar eller på annat sätt vållar fara för rikets säkerhet om uppgiften röjs. Polisen utgör en del av landets totalförsvaret. Sekretess enligt denna bestämmelse kan gälla för exempelvis personuppgifter rörande ett 20-tal polismän (jämför RÅ 1994 not 7). För denna typ av uppgifter kan sekretess gälla även enligt 18 kap. 1 § samma lag. I 18 kap. 1 § anges att sekretess gäller för uppgift som hänför sig till polisens verksamhet för att

förebygga, uppdaga, utreda eller beivra brott, om det kan antas att syftet med beslutade eller förutsedda åtgärder motverkas eller den framtida verksamheten skadas om uppgiften röjs. Denna bestämmelse ger möjlighet att sekretessbelägga uppgifter som rör resurs- och organisationsfrågor, arbetsrutiner, utrustning och personuppgifter avseende personal.

Tillbudsansmälningarna med ID-nummer 27563 och 27577 innehåller bland annat vissa uppgifter som avser polismyndighetens brottsutredande och brottsförebyggande verksamhet samt arbetsrutiner. Enligt polismyndighetens bedömning skulle ett röjande av dessa uppgifter kunna såväl motverka förutsedda åtgärder som skada myndighetens framtida verksamhet. Dessa uppgifter lämnas därför inte ut.

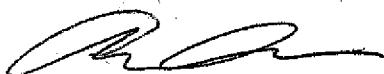
I samtliga tillbudsansmälningar förekommer namn på anmälare och åtgärdsansvariga inom myndigheten. De fyra ansmälningarna innehåller sammantaget namn på ett flertal polisanställda. Du har för Nyhetsbyrån Sirens räkning från Polismyndigheten i Skåne återkommande begärt ut rapporter om tillbudsansmälningar som har upprättats i LISA-systemet. Du har i ett mail till myndigheten meddelat att du framöver kommer att begära ut tillbudsansmälningar. Det är för myndigheten känt att tillbudsrapporterna vidarebefordras som nyhetstips till nyhetsredaktioner.

Att under en längre tid återkommande lämna ut tillbudsansmälningar ur LISA-systemet utan att maskera uppgifter om namnen på de polisanställda medför att namnen på ett mycket stort antal polisanställda offentliggörs. Dessa uppgifter skulle kunna användas för att kartlägga myndighetens verksamhet såväl organisatoriskt som personellt. Enligt polismyndighetens bedömning skulle detta kunna ge en så tydlig bild av myndigheten och dess personal att det skulle kunna skada landets försvar eller på annat sätt vålla fara för rikets säkerhet. Sekretess gäller därför för uppgifterna i enlighet med 15 kap. 2 § OSL. Ett utlämnande av namnuppgifterna bedöms även kunna försvåra beslutade eller förutsedda åtgärder samt riskera att skada myndighetens framtida verksamhet. Sekretess gäller för uppgifterna om namn på de polisanställda även med stöd av 18 kap. 1 § OSL. Uppgifterna om namn på de polisanställda lämnas därför inte ut.

### **Hur man överklagar**

Detta beslut kan överklagas hos Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Polismyndigheten i Skåne inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

POLISMYNDIGHETEN



Ann-Charlotte Anevski  
Jurist

(Fullständig lagtext finns bl.a. på [www.riksdagen.se](http://www.riksdagen.se).)