



KLAGANDE

Nils Westling
Nyhetsbyrån Siren
Björns trädgårdsgränd 1
116 21 Stockholm

Ombud: Per Hagström
Samma adress

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Socialnämnden i Skellefteå kommuns beslut den 2 mars 2012 i ärende nr SN 2012:183/004, se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver det överklagade beslutet återförvisar målet till Socialnämnden i Skellefteå kommun för erforderlig handläggning.

YRKANDEN M.M.

Nils Westling yrkar att den begärda lex Sarah-rapporten ska lämnas ut i de delar den är offentlig. Till stöd för sin talan hänvisar han till Justitieombudsmannens ämbetsberättelse JO 2000/01 s. 522, varav framgår att lex Sarah-anmälningar från omsorgspersonal blir att betrakta som inkomna handlingar när de når socialförvaltningen eller socialnämnden, och till Kammarrätten i Stockholms dom den 15 juni 2012 i mål nr 2378-12, enligt vilken lex Sarah-rapporterna ansågs inkomna till den kommunala nämnden och därmed var att betrakta som allmänna handlingar, och till andra kammarrättsavgöranden.

Socialnämnden avstyrker bifall till överklagandet och anför till stöd för sin inställning i huvudsak följande. Det JO-beslut som Nils Westling har hänvisat till är ett uttalande i en rättsfråga, som kan prövas av domstol, men inte att jämföra med ett domstolsavgörande. Om handlingen är diarieförd eller inte saknar relevans för bedömningen av om den utgör en allmän handling. Avgörande är om handlingen ska anses som inkommen eller som upprättad efter ärendets slutbehandling. Skyldigheten att rapportera enligt lex Sarah gäller dem som fullgör uppgifter inom socialtjänsten och inte andra personer som t.ex. brukare eller anhöriga. Genom lagändringen 2011 togs frivilligarbetarnas rapporteringsskyldighet bort. Därmed bekräftas ytterligare att rapportering enligt lex Sarah är en skyldighet som är knuten till anställningen och inte ett självständigt handlande. Den i målet aktuella lex Sarah-rapporten är inte att betrakta som inkommen. Rapporten har inte heller expedierats eller slutbehandlats, eftersom den tillhör ett ärende under beredning. Därmed har den inte uppnått status som allmän och ett utlämnande av den kan därför nekas.

SKÅLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Det JO-uttalande som omnämns av parterna (JO 2000/01 s. 522) gällde en lex Sarah-anmälan, som primärt tog sikte på missförhållanden inom socialtjänsten och gällde påståenden om att en viss institution haft bristfälligheter. JO fann att anmälan var att anse som inkommen till myndigheten och därför borde ha diarieförts när den kom in.

Den nu gällande rapporteringsskyldigheten regleras i 14 kap. 3 § socialtjänstlagen (2001:453) och trädde i kraft den 1 juli 2011. Enligt första stycket angivna lagrum ska den som fullgör uppgifter inom socialtjänsten eller vid Statens institutionsstyrelse genast rapportera om han eller hon uppmärksammar eller får kännedom om ett missförhållande eller en påtaglig risk för ett missförhållande, som rör den som får, eller kan komma i fråga för, insatser inom verksamheten.

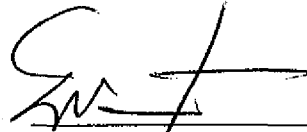
Av förarbetena till lagstiftningen (prop. 2009/10:131 s. 26 och 37) framgår i huvudsak följande. Skyldigheten att medverka till god kvalitet och att rapportera bör gälla för var och en som fullgör uppgifter inom socialtjänsten, dvs. de yrkesverksamma. Skyldigheten att rapportera missförhållanden eller påtagliga risker för missförhållanden är ett led i kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling i verksamheten. Rapporteringsskyldigheten bör därför inte vara beroende av den enskildes uppfattning. Även i fortsättningen bör emellertid skyldigheten fullgöras på ett sådant sätt att respekten för den enskildes integritet upprätthålls.

Kammarrätten gör följande bedömning.

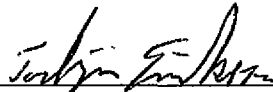
Kammarrätten finner, vid en samlad bedömning av vad som framgår av lagtext, förarbeten och JO-uttalande, att när den enskilde tjänstemannen inom socialtjänsten fullgör sin lagstadgade rapporteringsskyldighet är denne självständig gentemot den myndighet som rapporteringen görs till på ett

sådant sätt att rapporten är att betrakta som inkommen till myndigheten och därmed en allmän handling. Målet ska därför återförvisas till socialnämnden för sekretessprövning i sak.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).



Eric Lowén
kammarrättsråd
ordförande



Torbjörn Eriksson
kammarrättsråd



Jan Karlsson
kammarrättsassessor
referent

Beslut angående begäran om utlämnande av handling

Framställan

Nils Westling har 2012-02-27 begärt ut Lex Sarah-rapporter som inkommit under vecka 8. Nils Westling har även begärt att få ta del av inkomna underrättelser om rapporter som enskilt drivna verksamheter tagit emot från sin personal.

Under vecka 8 har en händelse rapporterats till socialnämnden enligt Lex Sarah. Socialnämnden har inte under vecka 8 fått in några underrättelser om rapporter som enskilt drivna verksamheter tagit emot från sin personal.

Beslut

Begärd Lex Sarah-rapport har inte uppnått status som allmän och lämnas därför inte ut.

Socialnämnden har inte fått in några underrättelser om rapporter som enskilt drivna verksamheter tagit emot från sin personal.

Lagrum

2 kap 1, 3, 6 och 7 §§ TF (Tryckfrihetsförordningen)

Skäl för beslutet

Varje svensk medborgare skall enligt 2 kap 1 § TF ha rätt att ta del av allmänna handlingar. En handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och är att anse som inkommen eller upprättad.

Lex Sarah-rapporter lämnas in av personer som är anställda inom socialnämndens verksamhet. Det är en lagstadgad skyldighet att rapportera missförhållanden som gäller brukare till socialnämnden. Detta är något som följer med anställningen hos socialnämnden och görs därför i tjänsten. En Lex Sarah-rapport kan därmed inte anses som en inkommen handling hos socialnämnden då det är socialnämndens egen personal som skapat den.

Den begärda Lex Sarah-rapporten hör till ett ärende som är under utredning och som ej ännu har slutbehandlats av nämnden. Detta innebär att denna handling tills slutbehandling skett ej ännu har status som allmän. Handlingen har inte heller expedierats och därmed på så sätt inte heller erhållit status som allmän.

Ett beslut att inte lämna ut handlingar innebär ett avslag på begäran. Avslagsbeslutet kan överklagas, se besvärshänvisning nedan.

2012-03-02


Berit Silverlind

Chef äldreomsorgen