



KLAGANDE

Per Hagström
Nyhetsbyrån Siren
Björns Trädgård 1
116 21 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnds beslut den 13 juni 2012 i ärende med dnr ADM 2012/26-Ö, se bilaga A

SAKEN

Utlämnande av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten bifaller överklagandet delvis och förordnar att Per Hagström har rätt att ta del av begärd uppgift om berörd läkares planerade tjänstgöringsställe. Det ankommer på Hälso- och sjukvårdsnämndens ansvarsnämnd att lämna ut handlingen i den del där den efterfrågade uppgiften förekommer.

Kammarrätten avvisar överklagandet i övrigt.

YRKANDEN M.M.

Per Hagström yrkar att kammarrätten ska förplikta Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd att lämna ut handlingen i sin helhet. Han anför bl.a. följande. Den finns ingen anledning att anta att ett röjande av uppgifterna i handlingen skulle leda till betydande men för den berörda läkaren. Av förarbetena till 25 kap. 8 b § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, framgår att skaderekvisitet i bestämmelsen är utformat som ett s.k. rakt kvalificerat skaderekvisit, vilket innebär att endast särskilt integritetskänsliga uppgifter kan hemlighållas med stöd av bestämmelsen, exempelvis uppgifter om allvarlig brottslighet eller om missbruk.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

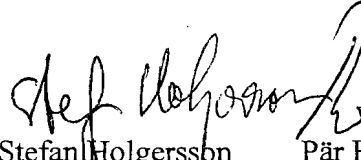


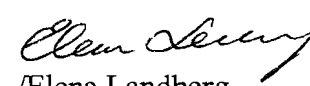
Kammarrätten kan i målet endast pröva det som omfattas av det överklagade beslutet. Per Hagströms yrkande om att få del av andra uppgifter än uppgift om berörd läkares planerade tjänstgöringsställe kan därför inte prövas av kammarrätten och ska således avvisas.

Enligt 25 kap. 8 b § första stycket OSL gäller sekretess hos Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd i ärenden om bl.a. behörighet enligt 8 kap. patientsäkerhetslagen (2010:659) för uppgift om berörd hälso- och sjukvårdspersonals hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden, om det kan antas att denne eller någon närstående till denna lider betydande men om uppgiften röjs.

Av förarbetena till bestämmelsen (prop. 2009/10:210 s. 163 och 263) framgår att det finns en förhållandevis stark presumtion för offentlighet. Endast särskilt integritetskänsliga uppgifter, såsom uppgifter om psykiska sjukdomar, missbruksproblem eller brottslighet, kan hemlighållas med stöd av bestämmelsen.

Enligt kammarrättens mening finns det inte skäl att anta att den berörda läkaren eller någon närstående till denne skulle lida betydande men om uppgiften om läkarens planerade tjänstgöringsställe lämnades ut. Överklagandet ska därför bifallas i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

		
Stefan Holgersson lagman ordförande	Pär Hemmingsson kammarrättsråd referent	Peter Hermansson kammarrättsassessor
		 /Elena Landberg föredragande

BESLUT

Datum
2012-06-13Beteckning
ADM 2012/26-Ö
KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM

Ink. 2012-06-26

Målnr. 4262-12
Aktbil 2

SÖKANDE

Per Hagström, Nyhetsbyrån Siren, Björns Trädgårdsgränd 1, 116 21 Stockholm

SAKEN

begäran att få ta del av allmän handling

BAKGRUND

Per Hagström, Nyhetsbyrån Siren, har den 11 juni 2012 tagit del av ansökan i ärende HSAN 2012/55:A4 med maskeringar enligt vad som framgår av bilaga 1 till detta beslut.

I en e-postskrivelse samma dag har Per Hagström begärt att få ta del av i ansökan förekommande uppgift om var berörd hälso- och sjukvårdspersonal planerar att arbeta från och med augusti 2012.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 25 kap. 8 b § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) gäller hos Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd i ärende om behörighet enligt 8 kap. patientsäkerhetslagen (2010:659) sekretess för uppgift om berörd hälso- och sjukvårdspersonals hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden, om det kan antas att denne eller någon närstående till denne lider betydande men om uppgiften röjs.

Den begärda uppgiften finns i en till ansvarsnämnden inkommen skriftlig ansökan om ny legitimation som läkare. Eftersom det kan antas att berörd hälso- och sjukvårdspersonal eller någon närstående till denne lider betydande men om uppgiften i dagsläget röjs kan handlingen i den del där uppgiften förekommer inte lämnas ut.

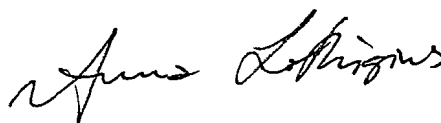
BESLUT

Ansvarsnämnden avslår begäran om att lämna ut handlingen i den del där den efterfrågade uppgiften förekommer.

Detta beslut har fattats av ordföranden Aud Sjökvist. Föredragande har varit Anna Lothigius.

Hur man överklagar, se bilaga 2.


Aud Sjökvist


Anna Lothigius

Kopia till:
Per Hagström

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.